

# Постпандемический синдром как социально-психологическая и экономическая деструкция



УДК 316.6

DOI: 10.33917/es-6.172.2020.94-103

В статье освещаются социально-психологические и экономические аспекты регуляции социума в период экстремального психосоциального события в формате пандемии как срежиссированного акта социального разобщения.

Искусственный экстремум высветил главное: в государственных образованиях, нацеленных на удовлетворение только витальных потребностей человека, критически нарастают внутрисистемные противоречия, поскольку оптимальная регуляция социума связана с доминантой удовлетворения высших потребностей в творческом развитии человека.

Технологии социального разобщения привели к патологическим психологическим последствиям — критическому распаду социальных связей. Это впервые возникшая в истории невозвратная экстремальная ситуация, выхода из которой в рамках старой модели регуляции социума не существует. Стало также очевидным, что пандемия-2020 не позволила снять накопившиеся кризисные финансовые противоречия, поскольку глобальный промышленный автономный контур продолжает работать исправно и стабильно обеспечивает витальные функции человеческой популяции.

Поскольку анонсирована вторая волна пандемического экстремума, индивиды, утратившие черты социальной субъектности, не могут интегрироваться для достижения социально-значимых результатов деятельности. Единственным выходом из кризисной ситуации является осознанный научно обоснованный переход к новой психосоциальной модели общества, уже запрограммированной новым универсальным аттрактором исторического процесса.

## *Ключевые слова*

Пандемия, универсальный аттрактор исторического процесса, экстремальная психосоциальная ситуация (экстремум), метарегулятор, «странный аттрактор», социальное разобщение, дизонтогенез, катарсис, витальные потребности, психосоциальные потребности, глобальный производственный автономный контур, экономика, «экономикс».

**Сундиев Игорь Юрьевич** — главный научный сотрудник Всероссийского научно-исследовательского института МВД России, доктор философских наук, профессор.

**Фролов Андрей Борисович** — генеральный директор ООО «Айскрин», академик МАРЭ, автор-разработчик систем психофизиологического мониторинга.

**Igor' Yu. Sundiev** — All-Russian Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation.

**Andrey B. Frolov** — “AYSKRIN” LLC.

Срежиссированная постановка «Пандемия-2020» (исполняемая с небольшим летним антрактом) — очередная часть глобального проекта по консервации сложившегося миропорядка. Несмотря на короткий период и малопонятные для широкой публики события, она (пандемия) уже привела к значительным трансформациям, требующим специального анализа.

Каковы начальные постпандемические итоги для социума?

Во-первых, если до пандемии-2020 начало квантового перехода<sup>1</sup> было заметно лишь для некоторых экспертов, то теперь реализация квантового скачка становится очевидной. Первая стадия — достижение возможности полного удовлетворения витальных потребностей всех людей — достигнута [1]. Но! Для продол-

жения развития требуется не только *сытость*, но и *цель*. Цель — будущее, к которому хочется стремиться, соответственно образ будущего светлый, радостный, подразумевающий творческую и счастливую человеческую жизнь как норму. В рамках же старой, зоопопуляционной модели выход из нынешнего кризиса кризисов найти принципиально невозможно, поэтому заинтересованными профессиональными пугальщиками поддерживается образ конца света, конца истории, конца времен: главный тезис — «дальше будет только хуже».

Во-вторых, несмотря на то что старая модель социума очевидно перестала работать оптимально (социум как системное построение уже не регулируется и не развивается), не прекращаются все более агрессивные попытки перевести вектор развития цивилизации из вертикали в горизонталь. Пример — проект «Пандемия-2020»

## Post-Pandemic Syndrome as a Socio-Psychological and Economic Destruction

The article highlights the socio-psychological and economic aspects of the regulation of society during an extreme psychosocial event in the format of a Pandemic as a staged act of social separation.

Artificial Extremum highlighted the main thing: in state entities aimed at satisfying only the vital needs of a person, intra-system contradictions are critically increasing, since the regulation of society is associated with the dominant satisfaction of higher needs in the creative development of a person.

Technologies of social separation have led to pathological psychological consequences — a critical breakdown of social ties. This is the first time that an irrevocable extreme situation has emerged in History, and there is no way out of it under the old model of social regulation. It also became clear that the “Pandemic-2020” did not allow to remove the accumulated financial crisis contradictions, as the global industrial Autonomous circuit continues to work properly and consistently provides vital functions of the human population.

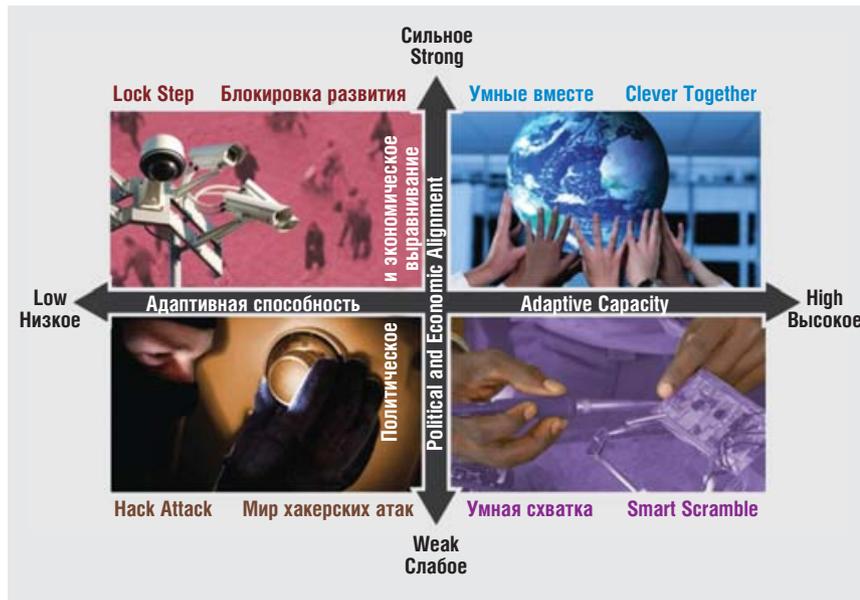
Since the second wave of the pandemic extreme has been announced, individuals who have lost the features of social subjectivity cannot integrate to achieve socially significant results of their activities. The only way out of the crisis situation is a conscious scientifically based transition to a new psychosocial model of society, already programmed by a new universal attractor of the historical process.

### Keywords

Pandemic, universal attractor of the historical process, extreme psychosocial situation (extremum), meta-regulator, “strange attractor”, social disconnection, dysontogenesis, catharsis, vital needs, psychosocial needs, global production autonomous circuit, economy, “economics”.

Рисунок 1

Изображение взято из доклада *Scenarios for the Future of Technology and International Development* ([2, с. 16]; пер. на рус. Ю. Ершова)



## ➤ Срежиссированная постановка «Пандемия-2020» — очередная часть глобального проекта по консервации сложившегося миропорядка.

как беспрецедентная для истории *комбинированная, многомерная высокотехнологичная атака на социум с целью блокировки его развития*. Ингредиенты таковы: 10% — новая инфекция (с относительно низким эпидемиологическим порогом); оставшиеся 90% — *информационная индукция глобального экстремального психосоциального события*, то есть специальной акции, приводящей в *экстремум* биологические, психологические и социальные регуляции человеческой популяции. И хотя пандемической угрозы для человеческой популяции изначально не существовало (генерировалась как информационно-смысловая атака), проект «Пандемия» сработал как *реально действующий индуцированный экстремальный психосоциальный процесс*.

Сценарий пандемии начал подготавливаться еще в 2010 г. фондом *The Rockefeller Foundation* и его партнером *Global Business Network* (он изложен в докладе «Сценарии будущих технологий и международного развития [2]»). Уильям

Энгдаль [3], один из первых обративший на него внимание мировой общественности в марте 2020 г., отмечает, что он содержит обойму взаимосвязанных деструктивных сценариев, разработанных компанией *Schwartz and company*, в том числе пошаговую программу «*Lock Step*»: *мир более жесткого государственного контроля сверху вниз и более авторитарного руководства с ограниченными инновациями и растущим сопротивлением граждан* (рис. 1).

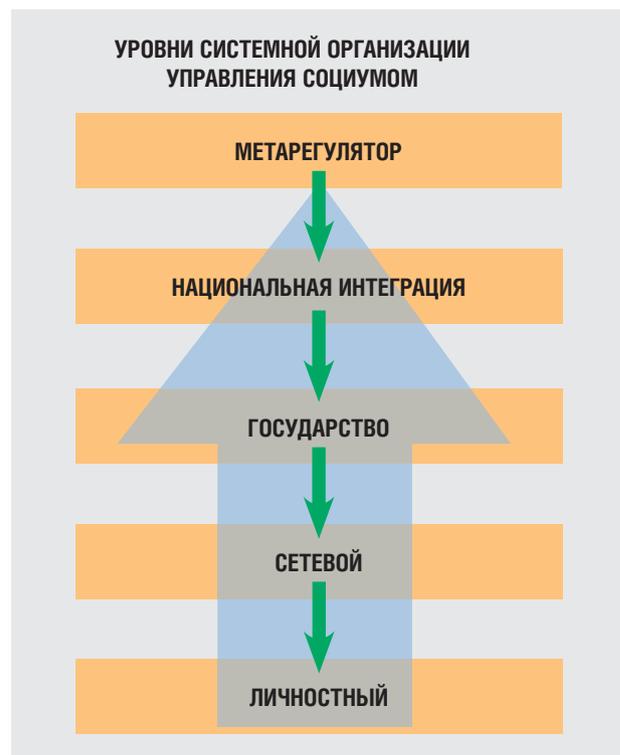
Однако технологии стоп-шага — блокировки жизнедеятельности и развития социума — смогли реализовать только сейчас на основе развернутого глобального контура

цифровой платформы, которая позволила технологически обеспечить тотальный цифровой контроль с помощью дистанционной идентификации индивидов (попытка начать контактное внутритканевое чипирование людей десять лет назад не удалась).

### *Cui prodest?* — Кому это выгодно?

Следует обратить особое внимание на то, что последовательно воплощаемая *пошаговая стратегия деструкции носит надсоциальный характер*, то есть инициируется не с национального и государственного уровней системной организации, а с уровня метарегулятора. Согласно представлениям из области синергетики, метарегулятор — неспецифический информационно-смысловой конструкт высокого уровня сложности, *странный аттрактор*, самоорганизующийся, детерминированный информационно-смысловой хаос<sup>2</sup>. *Находясь на границе масскинетического и информационно-смыслового уровня системной организации — на высоком уровне сложности, странный аттрактор пытается противодействовать универсальному аттрактору исторического процесса*. Поскольку под воздействием нового аттрактора человек становится субъектом развития мироздания по образу и подобию (психосоциальная, социальная среда подготавливает условия для необратимого квантового скачка), основная функция метарегулятора — социальная деструкция.

Иерархия уровней системной организации социальных процессов



Упрощение как способ приведения сложных систем к простым моделям не всегда приводит к пониманию происходящих в настоящем событий (математической предсказуемости поведения объектов). Комментируя поведение диссипативных систем (от англ. *to dissipate* — рассеивать) высокого уровня сложности, Г.Г. Малинецкий и А.Б. Потапов отмечают их странные качества: «Даже хаос имеет свой порядок внутри себя, и этот порядок зачастую не слишком сложен <...> в сложных системах существует большой „резерв сложности“ в поведении, и они этим резервом иногда пользуются. В результате может оказаться, что наша простая модель больше не работает» [4].

В силу нематериальной природы *странного аттрактора* у него нет и не может быть «конкретного имени, фамилии, отчества». Зато отдельные индивиды, отказавшись от личностного развития, могут быть задействованы метарегулятором и тем самым могут выступить в качестве объектов и субъектов деструкции. *Проводниками-трансммиттерами деструкции* могут стать как представители уровня государственного управления (в пользу различных выгод — статусных, финансовых и др.), так и радикализованные представители народных масс (в формате от цветных революций до BLM) (рис. 2).

Странный аттрактор, порождающий джокеры, малозаметен с личностного, сетевого и государственного уровней системной организации и поэтому способен на многое. За счет дополнительного резерва сложности метарегулятор трансформирует кинетические войны в управляемый хаос (информационные войны). Материальные объекты практически не затрагиваются — разрушаются смыслы социума: смысл жизни, смысл истории. Например, обычная бунтарская движуха, легко подавляемая в норме силами правопорядка с помощью информационно-коммуникационных возможностей цифровой платформы, трансформируется в цветные революции — высокотехнологичный процесс рокировок руководящих групп без смены модели государственного строя (замене на более лояльных программам метарегулятора). Поскольку все современные протестные движения (как стихийные бунты, так и цветные революции) модерируются метарегулятором, то они не могут привести к новому социальному договору (созданию новой социальной платформы для обеспечения квантового скачка к психосоциальной формации).

Следует подчеркнуть, что основным объектом для действий метарегулятора является социальное государство, гарантирующее не только удовлетворение базовых витальных функций, но и поддержание (с помощью науки, воспитания и образования) понятного всем образа светлого будущего, определяемого новым аттрактором исторического процесса. Как показывает история, деструкция социальных государств метарегулятором становится возможной только при условии блокировки удовлетворения высших потребностей человека — творческой созидательной деятельности, лишения его смысла жизни. Можно утверждать, что деструкция СССР стала возможной в результате целенаправленного воздействия метарегулятора на советскую цивилизацию — блокировки смысла ее психосоциального развития (лежит вне экономических, политических и военных аспектов). Советская наука застряла в масскинетической методологии («больше чугуна и стали», «сначала базис, потом — надстройка») и проглядела консолидацию неспецифического информационного образования как «помехи сверху».

В качестве наиболее свежего примера можно привести попытки деструкции социально

ориентированного государства — использование внутрисистемного конфликта между витальными и психосоциальными потребностями белорусского народа. Несмотря на то что Республика Беларусь добилась значимых результатов в реальной экономике (лидирующие позиции в IT-сфере, передовое высокотехнологичное производство), обеспечила доступность бесплатного здравоохранения, образования, жилья, у общества и ее граждан так и не появилась возможность реализовать высшие потребности: образ и настоящего, и будущего — хуторской. Зажравшемуся обывателю с его извечной жалобой на то, что «маловато будет», захотелось движухи: «то ли „оранжевой революции“, то ли диктаторского режима с репрессиями». Накормить накормили, а как правильно жить дальше, не показали: природа человека по образу и подобию такова, что он — существо постоянно и бесконечно развивающееся («не спите, но бодрствуйте!»). Человек не может жить в статике, только в психосоциальной динамике (основа существования — непреходящая неудовлетворенность настоящим: сделать наш мир еще лучше, еще красивее, еще справедливее).

#### «Новая нормальность» ненормальна!

«Пандемия-2020» — это не управленческий факап, а принципиально новый шаг в деструкции, выводящий возможности блокировки развития социума на новый технологический и организационный уровень с помощью цифровых технологий социального разобщения. Блокировка функций социума под предлогом угрозы тотального инфекционного заражения стала чрезвычайно привлекательной для управленцев-трансмисмиттеров: снять угрожающие внутрисистемные противоречия через ограничения социальных контактов (при этом реальная экономика продолжала работать в автономном самоподдерживающемся режиме, помогая избегать настоящей опасности для «верхов» — стихийных голодных бунтов и революций). Теперь самоизоляция и социальное разобщение — это «новая нормальность» [5], что в переводе с политкорректного на научный означает *принудительную социальную депривацию*.

*Депривация* (лат. *deprivatio* — потеря, лишение) — *сокращение либо полное лишение возможности удовлетворять основные психофизиологические либо социальные потребности*. По мнению психологов, дающих квалифицированную оценку происходящему, «это глобальный психологический эксперимент в виде

всевозможных деприваций в одной — депривации привычной жизни людей» [6] (сенсорной, эмоциональной, личностной, статусной, когнитивной, двигательной, социальной). Внимание: целью социального разобщения было не снижение заболеваемости и, соответственно, смертности, а циничное размазывание пика на условном графике количества заболевших по оси времени: «перевод вертикали в горизонталь» в связи с нехваткой койко-мест в инфекционных больницах, оптимизированных, то есть сокращенных (начиная с 2017 г.), на 30–50%!!! Самоизоляция была необходима лишь для того, чтобы управленцам было проще и удобнее в экстремуме — о спасении жизнью людей речь не шла: «переболеют все, одни раньше, другие позже, но нужно снизить нагрузку на лечебные учреждения».

Несмотря на сравнительно короткий полугодовой период (с пиком жесткой самоизоляции, который пришелся на три календарных месяца, согласно рекомендациям ВОЗ ООН), практически во всех странах помимо спровоцированной лавины психосоматических заболеваний и обострения хронических возникла необратимая психопатология, прежде всего классика жанра — девиантное поведение населения на фоне *неврозов* (аутоагрессия, суицидальное поведение) и *психозов* (особенно реактивные психозы с характерным поиском виновного-другого: база для экстремизма и радикализации общества). Более того, нарочитое анонсирование второй, осенне-зимней, волны



➤ «Пандемия-2020» — это не управленческий факап, а принципиально новый шаг в деструкции, выводящий возможности блокировки развития социума на новый технологический и организационный уровень с помощью цифровых технологий социального разобщения.

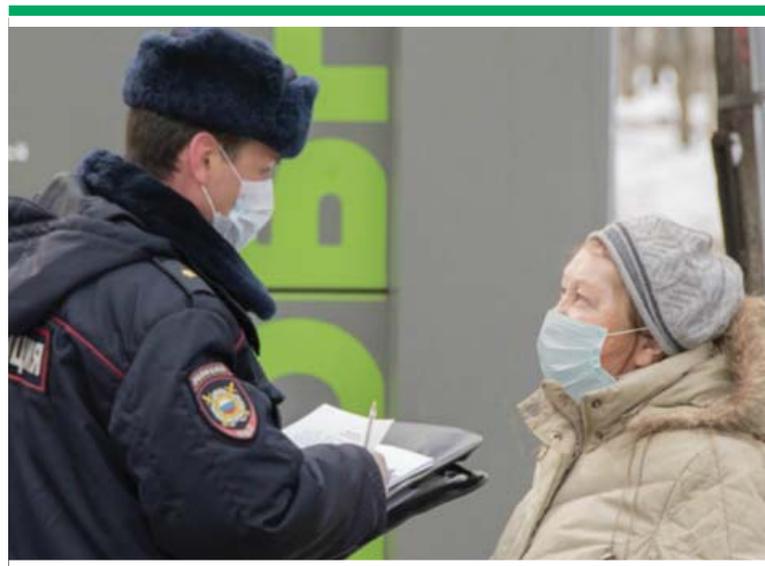
заболевания и, соответственно, новых вариантов самоограничений, только усилило девиации и стало приводить к необратимому распаду социальных связей.

Очень важен подтвержденный мировой историей факт: по окончании *экстремального события* всегда происходила быстрая трансформация мотивов и ценностей человеческого поведения [7]. До сих пор основной интенцией подобной трансформации было объединение для совместного выживания, а потом — объединение выживших для дальнейшего совместного проживания. Технология «Пандемия-2020» не только ломает привычный процесс консолидации общества под воздействием экстремального события, но и впервые в истории провоцирует «эффект невозвращения».

Механизм трансформации и развития личности под влиянием *экстремума* рассматривался прежде всего в рамках концепции *катарсиса*, разработанной еще Аристотелем [8]. В современной политической и социальной практике можно говорить как о спонтанном катарсисе жертв природных катаклизмов и вооруженных конфликтов, так и о целенаправленном псевдокатарсисе, вызываемом с помощью информационных технологий у представителей различных групп и сообществ, в том числе экстремистской направленности. Но современный постпандемический синдром сопровождается явлениями, которые наряду с феноменом *невозвращения* можно охарактеризовать как массовый *антикатарсис* — не очищение и возвышение, а деградация и диссипация (рассеяние).

Блокировка социума сработала сверхэффективно, потому что самоизоляция стала обязательной для всех возрастных категорий населения. Начиная с конца XX в. дизонтогенез высших психических функций у поколений X, Y, Z стал приводить к утрате черт человеческой субъектности, необходимых для коллективной созидательной социально-значимой деятельности, а это сейчас основная масса условно трудоспособного населения [9]. Теперь с помощью «Пандемии-2020» мощный удар был нанесен по старикам и детям. Циничная самоизоляция граж-

дан возраста дожития 65+ и предпенсионеров под медийным лозунгом сохранения «золотого фонда умудренных опытом профессионалов» есть фактическое их уничтожение. Депривация у пожилых людей приводит к развитию синдрома свернутого пространства — ускорению процесса старения, но на фоне легкой и приятной эйфории. Депривация для школьников и студентов — это дистанционное обучение, то есть ли-



шение возможности социализации в коллективе и воспитания личности: теперь под предлогом инфекционной безопасности транзиттеры будут пытаться провалить глобальную программу «Образование-2030», направленную на уничтожение очного обучения.

Новый аттрактор исторического процесса может взаимодействовать только с теми субъектами социума, которые имеют к нему специфическую афинность — чувствительность, запрограммированную генетическими и негенетическими (социокультурными) способами передачи психосоциальной информации. Индивиды с утраченными чертами социальной субъектности не интерферируют с новым аттрактором: подобно радиоприемникам с поломанными гетеродинами они не могут настроиться на его волну.

### Экономика и «экономикс» как различные мерности и смыслы регуляции социума

Самоизолировать граждан без критической радикализации общества удалось только потому, что в мире за последние десятилетия кроме *цифровой платформы* был развернут *глобальный автономный автоматизированный производственный контур* — реальная экономика, гарантированно удовлетворяющая базовые витальные потребности человечества. Современные глобальные гибкие производственные цепочки — это теперь не только промышленные гиганты, но и мобильные роботизированные модули: на входе — сырье, на выходе — любая потребная продукция. Огромных успехов достигли и современные аграрные технологии: площади,

➤ **Нарочитое анонсирование второй, осенне-зимней, волны заболевания стало приводить к необратимому распаду социальных связей.**

отведенные под продовольственные культуры за последние десятилетия, продолжают сокращаться: «...угрозы голода нет, и ее нет так сильно, что человек использует для сельского хозяйства меньше земли, чем в прошлом веке. <...> Возьмем США. С середины прошлого века там заброшены примерно четверть сельскохозяйственных земель, около миллиона квадратных километров» [10].

*Продовольственная и энергетическая устойчивость*, достигнутая еще в конце прошлого века, инфраструктура, перепрошитая новыми цифровыми технологиями и логистикой, создали условия, которые позволили самоизолировать граждан, скармливая им запасы и избытки товарной и продуктовой массы. При всем *highly likely*, что «все мы теперь умрем от голода» и «надо спасать экономику от грядущего мирового кризиса», ситуация оказалась ровно противоположной: *контур реальной экономики продолжал работать в прежнем устойчивом режиме*. Великий проявитель [11] — «Пандемия-2020» ясно показала то, что раньше было понятийно спутано и столь неочевидно — *коренное отличие реальной экономики от политизированной «экономикс»*.

*Экономика* (в переводе с греческого — домо-строительство) как масс-кинетическое по-

строение, жизненно необходимое для выживания человеческой популяции, сложилась в ходе исторического процесса и исправно работает, полностью закрывая витальные потребности: выдает необходимую продукцию, приносит организаторам прибыль и не требует при этом вмешательства извне (и вот ее как раз загребущими руками не надо трогать!!!).

«*Экономикс*» — производная странного аттрактора, типичная патологическая система. «*Экономикс*», используя дополнительный резерв сложности, позволяя получать сверхприбыли из воздуха, надувая финансовые пузыри. Именно «*экономикс*» (а это получается никак не менее 99% политики), отжимая законную прибыль у реальной экономики с помощью изоциренных политических и финансовых инструментов (деривативов-фьючерсов, трастового управления и создания инвестиционного климата), понуждает выпускать все больше ненужной товарной массы. «*Экономикс*» инициирует искусственные потребности, стимулирует потребительский спрос, высасывая тем самым из планеты невозобновляемые ресурсы — пресную воду, углеводородные энергоносители, редкоземельные элементы (а потом через экспертные структуры еще и обвиняет граждан, что «кто-то слишком много ест» и «портит климат углеродными выбросами») [12].

В общественном сознании экономика и «экономикс» практически слились благодаря политическому лоббированию. Оно осуществляется транзиттерами в основном на уровне структур государственного управления: можно сказать, что «экономикс» — это по определению ну очень большой гешефт. Форум для «экономикс» дает дополнительный резерв сложности от метарегулятора, позволяя не двигаться вверх, а расширяться по горизонтали, окапываясь в различных проблемных нишах масс-кинетического мира. Поэтому «экономикс» неотделима от криминала как одного из самых действенных методов социальной деструкции.



Первый, самый высший уровень «экономикс» — это глобальные трансграничные суперкорпорации, крупные хищники, занятые распределением прибыли от ресурсодобычи и лоббированием продаж квот на углеродные и другие вредные выбросы государствам с развернутыми производственными контурами (напрямую — деньги из воздуха и вод, загрязненных ими же).

Второй — уровень государственного управления, на котором распределяют свой гешефт управленцы-трансмиттеры: ключевое слово здесь «освоение средств», на сленге — «распил»: на этом уровне очень легко можно спутать «личную шерсть с государственной». Чтобы приспособить реальную экономику к политике, приходится организовывать «вал по плану, или план по валу» — погоню за надутым показателем ВВП.

Самый объемный и заметный низовой уровень «экономикс» — это экономика услуг. Она не производит товары как масс-кинетические объекты, а торгует «впечатлениями» и «удовольствиями» (вот почему многие западные экономисты до сих пор спорят, а включать ли в показатель ВВП доход от проституции, наркотиков и собачьих парикмахерских).

И наконец, нулевой этаж «экономикс» — от серых схем гаражной экономики и промыслов (например, лесных и рыбных) до торговли биологическими материалами и людьми; бордели, наркотики и оружие. Схемы появляются там, где государственное управление экономики подменяется криминалом, имеющим непосредственную выгоду в силу самоотвода от любых социальных обязательств.

«Экономикс» можно образно представить как стремительно разрастающуюся раковую опухоль, нарушающую жизнедеятельность нормального социального организма: как только современные производственные возможности

➤ **Блокировка социума сработала сверхэффективно, потому что самоизоляция стала обязательной для всех возрастных категорий населения.**

позволили закрыть витальные потребности человечества, тут же финансовый капитал окончательно отделился от промышленного и, пользуясь «дополнительным резервом сложности», стал разрастаться по горизонтали как единое глобальное сетевое построение (оно не имеет никакого «хитрого плана» и не «играет в долгую», как представляется многим экспертам; смысл — воспроизводить себя в пространстве и во времени за счет ресурсов, созданных ранее в процессе вертикального развития человечества). Бороться с отдельными метастазами — бессмысленно: Панацеей от всех бед может стать только Образ светлого будущего, конгруэнтный смыслу нового аттрактора исторического процесса, при условии его государственно-институциональной поддержки (через триаду: образование, обучение, воспитание). Как уже было предложено, каждый человек может сделать выбор, кем ему быть — потребителем или творцом [13].

Однако чтобы потребитель (обыватель) вдруг не подался в пассионарии и не начал «желать странного» — развиваться и творить, трансмиттерам необходимо железобетонно обосновать необходимость сохранения сложившегося миропорядка и охранить мир от очищения, прозрения, обретения нового смысла. Для этого внедрена глобальная система грантов, позволяющая за счет финансовых ресурсов «экономикс» заказывать «научное обоснование политических решений» [14]. Надавливая на больные мозоли зоопопуляции — истощно пугая дефицитом и голодом, создавая искусственное неравенство и целенаправленно плодя нищету, можно отключать мозги обывателя, а избыточную радикализацию масс перенаправлять опять же на деструкцию! Животный страх остаться голодным при полном фактическом изобилии становится основой для болезненной гипертрофии потребления.

### В заключение

О возвращении, то есть выходе из психосоциального экстремума, говорить пока не приходится: процесс деструкции заряжен,



➤ Животный страх остаться голодным при полном фактическом изобилии становится основой для болезненной гипертрофии потребления.

проект «Пандемия-2020» продолжает работать. Становится все более понятным, что метарегулятор как неспецифический странный аттрактор, противостоящий новому аттрактору исторического процесса, может быть элиминирован лишь с еще более высокого уровня системной организации. Но подняться так высоко может только сам человек, реализуя открытый новым аттрактором исторического процесса антропный принцип — принцип мыследелания как осознанного управления каузальными (причинно-следственными) связями [13].

Сколько раз в истории казалось, что конец цивилизации уже совсем близок, но появлялись «прогрессоры» эпохи Возрождения, и ужасы Средневековья начинали отступать. Затем развитие науки как метода и «феномена общественного сознания» [14] привело к явлениям прогресса (в том числе научно-технического). Вот и сейчас новая наука более высокого уровня сложности, обращенная вверх, к познанию информационно-смысловых построений (а не назад, в масс-кинетическую Вселенную), способна помочь преодолеть влияние странного аттрактора, вывести социум из стагнации и подготовить условия для квантового скачка. Поэтому для деятелей науки и образования как новых «прогрессоров» есть четко очерченная задача: показать, что *социальное государство* —



это не просто нормативный термин Конституции, но и фундамент для развития человечества в Новом мире, в котором можно и нужно жить да радоваться!

ES

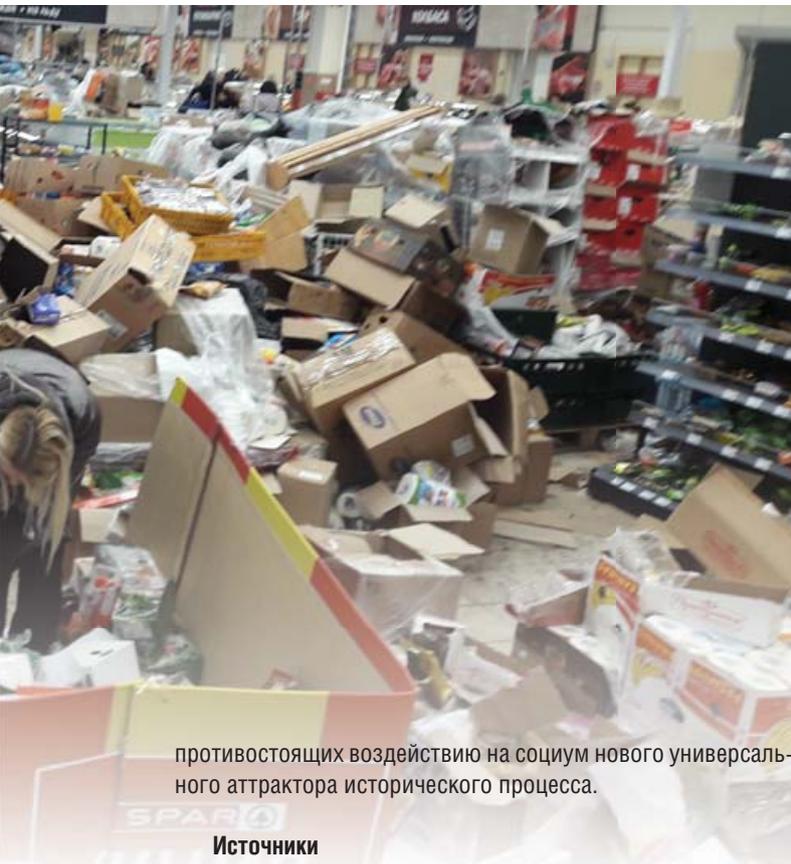
ПЭС 20081 / 25.08.2020

#### Примечания

1. Главной особенностью современного исторического момента является то, что человечество проходит через важнейший критический этап своего развития — завершился длительный зоопопуляционный период (с масс-кинетической доминантой) и начинается переход к становлению психосоциальной формации (с психосоциальной доминантой).
2. Детерминация хаотической структуры исходит от неспецифических информационно-смысловых построений,

#### References

1. Kapitsa S.P. *Istoriya desyati milliardov* [A Story of Ten Billion]. Sait S.P. Kurdyumova "Sinergetika", 2018, September, 28, available at: <http://spkurdyumov.ru/biology/istoriya-desyati-milliardov/>
2. *Scenarios for the Future of Technology and International Development*. Nommeraadio, available at: <http://www.nommeraadio.ee/meedia/pdf/RRS/Rockefeller%20Foundation.pdf>.
3. Engdal F.U. *Lock Step, eto ne futuristicheskii stsenerii: panika i postpandemicheskoe budushchee?* [Lock Step, This is Not a Futuristic Scenario: Panic and a Post-pandemic Future?]. Global Research, 2020, April, 19, available at: <https://www.globalresearch.ca/lock-step-no-futuristic-scenario/5705972>.
4. Malinetskii G.G., Potapov A.B. *Dzhokery, rusla ili poiski tret'ei paradigmy* [Jokers, Channels or a Search for the Third Paradigm]. Sinergeticheskaya paradigm, Moscow, 2000, Sait S.P. Kurdyumova "Sinergetika", available at: <http://spkurdyumov.ru/introduction/dzhokery-rusla/>
5. Kazintsev A. *Novaya nenormal'nost'* [New Abnormality]. Zavtra, Blogi, available at: [https://zavtra.ru/blogs/aleksandr\\_kazintsev\\_novaya\\_nenormal\\_nost](https://zavtra.ru/blogs/aleksandr_kazintsev_novaya_nenormal_nost).
6. *Yarina Yarilovets i ee orkhidei. Deprivatsiya zhizni* [Yarina Yarilovets and Her Orchids. Life Deprivation]. YandeksDzen, 2020, June, 22, available at: <https://zen.yandex.ru/media/yarina/deprivatsiya-jizni-5eebd6dc00996d175725c38d>.
7. Sundiev I.Yu. *Lichnost', gruppy, obshchestvo v ekstremal'nye periody razvitiya* [Personality, Group, Society in Extreme Periods of Development]. Moscow, 1993, 273 p.



противостоящих воздействию на социум нового универсального аттрактора исторического процесса.

#### Источники

1. Капица С.П. История десяти миллиардов [Электронный ресурс] // Сайт С.П. Курдюмова «Синергетика». 2018. 28 сентября. URL: <http://spkurdyumov.ru/biology/istoriya-desyati-milliardov/>
2. Scenarios for the Future of Technology and International Development [Электронный ресурс] // Nommeraadio. URL: <http://www.nommeraadio.ee/meedia/pdf/RRS/Rockefeller%20Foundation.pdf>.
3. Энгдал Ф.У. Lock Step, это не футуристический сценарий: паника и постпандемическое будущее? [Электронный ресурс] // Global Research. 2020. 19 апреля. URL: <https://www.globalresearch.ca/lock-step-no-futuristic-scenario/5705972>.

4. Малинецкий Г.Г., Потапов А.Б. Джокеры, русла или поиски третьей парадигмы [Электронный ресурс] // Синергетическая парадигма. М., 2000 // Сайт С.П. Курдюмова «Синергетика». URL: <http://spkurdyumov.ru/introduction/dzhokery-rusla/>

5. Казинцев А. Новая ненормальность [Электронный ресурс] // Завтра. Блоги. URL: [https://zavtra.ru/blogs/aleksandr-kazintcev\\_novaya\\_nenormalnost](https://zavtra.ru/blogs/aleksandr-kazintcev_novaya_nenormalnost).

6. Ярина Яриловец и ее орхидеи. Депривация жизни [Электронный ресурс] // ЯндексДзен. 2020. 22 июня. URL: <https://zen.yandex.ru/media/yarina/deprivaciia-jizni-5eebd6dc00996d175725c38d>.

7. Сундиев И.Ю. Личность, группа, общество в экстремальные периоды развития. М., 1993. 273 с.

8. Аристотель. Поэтика / Пер. Н.И. Новосадского. Л., 1927. С. 111–113.

9. Сундиев И.Ю., Фролов А.Б. Невидимый дизонтогенез поколений X, Y, Z (трансформация черт социальной субъектности) // Экономические стратегии. 2020. № 3. С. 80–89. DOI: 10.33917/es-3.169.2020.80-89.

10. Фонд Билла Гейтса профинансировал исследование, согласно которому люди в XXI веке начнут вымирать. Реальность может оказаться еще печальнее [Электронный ресурс] // Завтра. 2020. 3 августа. URL: [https://zavtra.ru/books/fond\\_bill\\_gajtsa\\_profinansiroval\\_issledovanie\\_soglasno\\_kotoromu\\_lyudi\\_v\\_xxi\\_veke\\_nachnut\\_vimirat\\_realnost\\_mozhet\\_okazat\\_sya\\_eshe\\_pechalnee](https://zavtra.ru/books/fond_bill_gajtsa_profinansiroval_issledovanie_soglasno_kotoromu_lyudi_v_xxi_veke_nachnut_vimirat_realnost_mozhet_okazat_sya_eshe_pechalnee).

11. Воеводина Т. Лишние рты и нужные руки. Вирус вдруг стал великим проявителем [Электронный ресурс] // Завтра. Блоги и сообщества. 2020. 7 апреля. URL: [https://zavtra.ru/blogs/lishnie\\_rti\\_i\\_nuzhnye\\_ruki](https://zavtra.ru/blogs/lishnie_rti_i_nuzhnye_ruki).

12. Катасонов В. Три идеи Римского клуба. К 50-летию подведения мины под человечество [Электронный ресурс] // Фонд стратегической культуры. 2018. 4 сентября. URL: <https://www.fondsk.ru/news/2018/09/04/tri-idei-rimskogo-kluba-46724.html>.

13. Сундиев И.Ю., Фролов А.Б. Глобальная смена: Что делать? // Экономические стратегии. 2020. № 1. С. 108–117. DOI: 10.33917/es-1.167.2020.108-117.

14. Кара-Мурза С.Г., Пискунов Д.И. Наука и идеология. М.: АЦ АН СССР, 1991.

8. Аристотель. *Poetika* [Poetics]. Per. N.I. Novosadskogo. Leningrad, 1927, pp. 111–113.

9. Sundiev I.Yu., Frolov A.B. Nevidimiy dizontogenez pokolenii X, Y, Z (transformatsiya chert sotsial'noi sub'ektnosti) [Invisible Dysontogenesis of X, Y, Z Generations (Transformation of Social Subjectivity Features)]. *Ekonomicheskie strategii*, 2020, no 3, pp. 80–89, DOI: 10.33917/es-3.169.2020.80-89.

10. *Fond Billa Geitsa profinansiroval issledovanie, soglasno kotoromu lyudi v XXI veke nachnut vymirat'. Real'nost' mozhnet okazat'sya eshche pechal'nee* [The Bill Gates Foundation has Funded a Study According to Which People in the 21st Century will Begin to Die Out. Reality Might Be Even Sadder]. *Zavtra*, 2020, August, 3, available at: [https://zavtra.ru/books/fond\\_bill\\_gajtsa\\_profinansiroval\\_issledovanie\\_soglasno\\_kotoromu\\_lyudi\\_v\\_xxi\\_veke\\_nachnut\\_vimirat\\_realnost\\_mozhet\\_okazat\\_sya\\_eshe\\_pechalnee](https://zavtra.ru/books/fond_bill_gajtsa_profinansiroval_issledovanie_soglasno_kotoromu_lyudi_v_xxi_veke_nachnut_vimirat_realnost_mozhet_okazat_sya_eshe_pechalnee).

11. Voevodina T. *Lishnie rty i nuzhnye ruki. Virus vdrug stal velikim proyavitelem* [Extra Mouths and Right Hands. The Virus Suddenly Became a Great Developer]. *Zavtra, Bлоги i soobshchestva*, 2020, April, 7, available at: [https://zavtra.ru/blogs/lishnie\\_rti\\_i\\_nuzhnye\\_ruki](https://zavtra.ru/blogs/lishnie_rti_i_nuzhnye_ruki).

12. Katasonov V. *Tri idei Rimskogo kluba. K 50-letiyu podvedeniya miny pod chelovechestvo* [Three Ideas of the Club of Rome. To the 50th Anniversary of Laying the Mine Under Humanity]. *Fond strategicheskoi kul'tury*, 2018, September, 4, available at: <https://www.fondsk.ru/news/2018/09/04/tri-idei-rimskogo-kluba-46724.html>.

13. Sundiev I.Yu., Frolov A.B. Global'naya smena: Chto delat'? [Global Shift: What to Do?]. *Ekonomicheskie strategii*, 2020, no 1, pp. 108–117, DOI: 10.33917/es-1.167.2020.108-117.

14. Kara-Murza S.G., Piskunov D.I. *Nauka i ideologiya* [Science and Ideology]. Moscow, ATs AN SSSR, 1991.